Atelier 8 : Saisir les impacts d'une action au regard des droits culturels : mission impossible ou atouts ?

Animation : Thibault Galland (Plateforme d'observation des droits culturels) et Pascale Piérard (ASTRAC et Centre culturel Ourthe et Meuse) et Anne Aubry (Réseau Culture 21)

RESTITUTION : CARTES MENTALES
RELEVÉ DES FREINS, LEVIERS, MÉTHODES, OUTILS

EVALUATION
Freins

MANQUE D'OUTILS
- Besoin d'être plus outillés, mieux accompagnés
- Pas d'outils d'évaluation des impacts

RÉFLÉTER LA RÉALITÉ
- Témoignages représentatifs ?
- Témoignages parfois biaisés car les gens ne sont pas dans la critique
- Les indicateurs ne révèlent pas toujours la réalité
- Il y a tellement de facteurs qui peuvent influencer le résultat que c'est compliqué d'évaluer
- Pas toujours facile de voir l'impact si on n'est pas en contact direct avec les publics
- Trouver des indicateurs qu'on puisse mesurer
- Ce qu'on met en avant via les témoignages n'est pas toujours significatif
- Il faut accepter que ce soit intuitif et pas des critères objectifs
- Auto-évaluation d'un grand nombre

COLLECTER ET TRAITER LA MATIÈRE
- Difficultés pour analyser – recueillir des témoignages en grand nombre
- Prendre trop de temps pour évaluer empêche de mener des actions sur le terrain
- Impossible de tout évaluer
- Pas facile d'évaluer dans des évènements avec un public dense
- Traitement de l'information reçue (beaucoup d'informations sur plein de sujets complexes) – on n'est pas sociologues !

MODES D'EXPRESSION ET LANGAGES
- Légitimité de l'analyse sensible
- Différents vocabulaires entre secteurs
- Vocabulaires / langages différents
- Pas toujours même langage que les partenaires

OPÉRER LES BONS CHOIX
- Choix – aspects à évaluer
- Choisir = renoncer à certains axes, certains publics

RÉFÉRENTIELS COMPLEXES
- Multiplicité des concepts
- Trop de référentiels
- Multiplicité des référentiels
- Référentiels trop abstraits
- Différents référentiels
- Plusieurs définitions des droits culturels (différents articles)
- Sur quel référentiel se baser ?
- Trop de définitions différentes
- Multiplicité des référentiels

AMBITION DU DÉCRET # CENTRE CULTUREL
- Il faut rester modeste – on ne va pas changer le monde
- Décret impose de changer le territoire, le monde
- Territoire (taille) légitimité des représentations

TÂCHE ADMINISTRATIVE
- Écrire des rapports (en équipe) – traduire pour traduire, c'est pas l'éclate !
- Crainte de nous demander beaucoup de données quantitatives
- Pour qui on évalue ? approches différentes

IMPLIQUER DANS L'EVALUATION
- **Le CO**
  - Manque de soutien de la part d'instance (ex. CO)
  - Nourrir la réflexion continue avec le CO
  - Compliquer de mobiliser le conseil d'orientation
- **L'équipe**
  - Difficulté d'embarquer l'équipe dans la démarche
  - Permettre à toute l'équipe de s'impliquer
  - Perceptions différentes au sein de l'équipe par rapport à l'utilité, le langage, les représentations
- **Les publics**
  - Difficulté de recueillir un avis « construit » des enfants
  - Auto-évaluation avec un public spécifique - les enfants
  - Quels publics ? populations ?
- **Les partenaires**
  - Associer les opérateurs culturels du territoire à l'évaluation
  - Créer des ponts avec d'autres opérateurs culturels
  - Différentes visions entre les partenaires sur les objectifs du projet
  - Difficulté de rassembler les opérateurs culturels sur cette question
  - Seuls (différents des autres partenaires)
- **Une question de personne**

EVALUATION
Leviers

IMPLIQUER DANS L'ÉVALUATION

- **Impliquer les équipes**
  - En janvier toute l'équipe évalue
  - Impliquer toute l'équipe
  - Le conseil d'orientation crée les outils avec l'équipe mais c'est l'équipe qui évalue
  - 3 personnes (sur 13) sont responsables des outils – les affiner, compiler, garder trace projets
  - Évaluation – partenaires, publics, interne
- **Impliquer les partenaires**
  - S'entourer d'autres opérateurs (MJ, Bibli etc.)
  - L'évaluation après se construit avec les partenaires
  - Réflexions en amont se font sans les partenaires
- **Impliquer les publics**
  - Impliquer les publics dans la définition / évaluation des impacts

RÉCOLTER LA MATIERE

- **Moyens**
  - Photos
  - Théâtre d'action
  - Partir des témoignages
  - Témoignages
  - Interviews
  - Récolte témoignages – analyse des impacts
  - Récolte des témoignages / réactions des participants avec méthode préparée en amont
  - Entretiens vidéo
  - Recueil de témoignages indirects liés aux impacts dans le rapport d'activité
  - Interviewer les publics sur le ressenti, l'expérience
  - Créer un jeu pour récolter des témoignages
  - Oser la créativité et le jeu pour l'évaluation
  - Jeu pour questionner les impacts mais aussi les questions du territoire
- **Temps**
  - Temps formels / temps informels
  - Informel
  - Écoute informelle des publics et des collègues (de tous les collègues)
  - Nourrir et créer les moments informels
  - Valoriser les échanges informels
- **Quoi / usage**
  - Le subjectif et spontané
  - Témoignage bruts transmis à la FWB

EXPÉRIMENTER

- Essaie-erreur – expérimentation
- Oser être créatifs – accepter les essais-erreurs
- Il faut oser expérimenter
- Tenter, essayer, adapter, pratiquer

DÉFINIR UNE MÉTHODE

- **Relier la théorie à la pratique**
  - Partir des pratiques pour arriver à la théorie
  - Ne pas faire que des déclarations de principe
  - La pratique nourrit la théorie
  - Déclaration de Fribourg inscrit les Droits culturels dans les pratiques
  - Définir ensemble ce qu'on entend par impact
- **Faire des choix dans ce qui est à évaluer**
  - On ne sait / doit pas tout évaluer
  - Choisir les aspects qu'on veut mettre en avant selon le projet
  - Choix d'un référentiel des droits culturels
  - Choix des aspects à évaluer – pas tout
  - Réunion d'animation 1 fois par mois, retour sur les projets, analyse boussole, choix des projets à présenter au CO
  - Sortir des 2 actions phares – publics, impacts, objectifs
  - Sélectionner des projets – auto-évaluation, pas tout
  - Regarder l'autre et pas soi - impact
  - Regarder l'autre (public) et pas soi
- **Instaurer une boucle permanente**
  - Évaluation dès la conception du projet - continue
  - Intégrer l'évaluation et la question de l'impact dès la construction du projet
  - Évaluer de manière constante, dès la conception du projet
- **Être accompagné**
  - Accompagnement extérieur

SE DOTER D'OUTILS ADAPTÉS

- **Questionner et se questionner**
  - Trouver ses propres outils qui font sens pour alléger / se réapproprier la rédaction des rapports
  - Créer un outil qui aide à la réflexion
  - Se poser des questions
  - Questionnaires - questions = pistes
  - Fiche d'évaluation avec des questions ainsi que la boussole
  - Les outils formels traduisent les rencontres / discussions informelles
  - Lister les questions pour auto-évaluation (partenaires, publics, équipe, à chaud, pour réorienter les actions) - systématiser questions pour avoir l'habitude
- **Points d'appui**
  - Fiches sur les droits culturels (ref. Fribourg)
  - Boussole
  - Boussole
  - Auto-évaluation – une cible droits culturels + partenaires
- **Grille/Tableau de bord**
  - Grille d'évaluation
  - Grille d'analyse pour l'équipe
  - Grille d'analyse
  - Tableau de bord quantitatif avec en regard les enjeux des droits culturels
  - Basée sur grille d'Ardoino – Cible – soit remplie par animateurs, soit remplie par CO
  - Doc Excel complet avec des critères quanti/quali + droits à cocher
- **Indicateurs et critères**
  - Pas d'indicateurs mais des critères
  - Ne pas définir d'indicateurs (chiffrés) à l'avance mais définir des critères
  - Se trouver des critères parlants
  - Critères – liste de questions
  - Faire émerger des indicateurs par la suite