

Enquête sur les pratiques EAM des Centres Culturels

1. Profil de l'échantillon

- **Nombre de réponses** : 19 centres culturels (FWB)
 - Fonctions représentées : médiation culturelle, programmation cinéma, animation, coordination, direction, communication...
-

2. Questions fermées – résultats chiffrés

Faites-vous de l'éducation aux médias (EAM) dans votre Centre culturel ?

- **Oui, sporadiquement** : 8
- **Oui, régulièrement** : 4
- **Non, faute d'expertises** : 3
- **Non, faute de temps** : 1
- **Non, ce n'est pas une priorité** : 1
- **Non (formulation libre)** : 1
- **Cas particulier** (coordination sans mise en œuvre directe) : 1

➡ 12 centres sur 19 pratiquent donc l'EAM, au moins de manière ponctuelle.

Y a-t-il une personne responsable des projets d'EAM et sont-ils animés en interne ?

- **Non / pas de personne identifiée** : 7
- **Oui, clairement identifié·e (souvent la personne répondante)** : 5
- **Oui, partiellement / en combinaison avec des intervenant·es externes** : 4
- **Pas vraiment / flou organisationnel** : 3

➡ Tendance nette à une **prise en charge individuelle**, souvent sans cadre structurel formalisé.

Connaissez-vous l'existence du CSEM ?

- **Oui** : 10
- **Non** : 9

➡ Connaissance **partagée mais encore inégale** du CSEM.

Seriez-vous intéressé·e par des rencontres autour de l'Éducation aux Médias ?

- **Oui** : 17
- **Oui, sous conditions (temps / proximité géographique)** : 2
- **Non** : 0

→ **Très fort intérêt global**, malgré des contraintes pratiques.

Serez-vous présent·e à la prochaine Jpro (5 mars 2026 – Éden, Charleroi) ?

- **Oui** : 17
 - **Non** : 2
-

3. Questions ouvertes – synthèse thématique

Pourquoi certain·es ne font pas d'EAM ?

Les freins cités se regroupent en 4 catégories :

- **Manque d'expertise / compétences spécifiques**
- **Manque de temps et de ressources humaines**
- **Sous-effectif structurel**
- **Priorités institutionnelles différentes**

👉 Plusieurs réponses indiquent une **envie latente**, mais non réalisable dans le cadre actuel.

Avec quels publics l'EAM est-elle pratiquée ?

Publics les plus cités :

- **Jeunes / adolescents** (majoritaires)
 - **Enfants**
 - **Tous publics**
 - Plus ponctuellement : **seniors, professionnel·les, groupes intergénérationnels**
-

Sujets, médias et formats abordés

Grande diversité de pratiques, notamment :

- **Cinéma** (analyse critique, projections-débats, ateliers pratiques)
- **Images et réseaux sociaux**
- **Désinformation / fake news**
- **Pratiques numériques créatives** (stop motion, Minecraft, podcast, audio, vidéo)
- **Éducation critique à l'image**
- **Questions sociétales** (féminisme, écologie, citoyenneté, violences policières...)

Formats :

- Ateliers ponctuels ou réguliers
 - Projets de saison
 - Stages
 - Conférences / débats
 - Projets participatifs et intergénérationnels
-

Animation des projets

- Beaucoup de projets sont :
 - **portés par une seule personne**
 - **renforcés par des intervenant·es externes**
 - **financés via appels à projets**
 - Peu de dispositifs pérennes ou structurellement intégrés.
-

Liens vers des projets EAM

- Quelques centres partagent des liens (sites, projets spécifiques)
 - Majoritairement : **pas de documentation formalisée ou publique**
-

Contexte de contact avec le CSEM (pour celles et ceux qui connaissent)

- Études en communication / animation
 - Infolettres
 - Demandes de formation ou de ressources
 - Contacts professionnels ponctuels
-

4. Lecture transversale (analyse)

Tendances fortes

- L'EAM est **déjà présente**, mais souvent **fragile, ponctuelle et dépendante des personnes**.
- Forte **appétence pour le partage de pratiques, la formation et la mise en réseau**.
- Besoin clair de :
 - ressources
 - montée en compétences
 - reconnaissance institutionnelle de l'EAM

Enjeux clés

- Passer du **sporadique** au **structurel**
- Soutenir les travailleur·euses déjà actif·ves
- Outiller les centres qui n'osent pas encore se lancer

